

POSTANOWIENIE

Poznań, dnia 1 lutego 2024 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział XVIII Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: SSO Magda Inerowicz

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2024 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa

przeciwko **mBankowi S.A. z siedzibą w Warszawie**

o ustalenie i zapłatę

w przedmiocie wniosku powodów o udzielenie zabezpieczenia

postanawia:

1. udzielić powodom zabezpieczenia roszczenia niepieniężnego o ustalenie, że umowa kredytu nr 00373100/2008 o kredyt hipoteczny dla osób fizycznych „mPlan” waloryzowany kursem CHF, zawarta 6 czerwca 2008r. pomiędzy powodami a BRE Bankiem S.A. z siedzibą w Warszawie jest nieważna, poprzez unormowanie praw i obowiązków stron postępowania na czas jego trwania i tym samym wstrzymać obowiązek dokonywania przez powodów na rzecz pozwanego spłat rat kredytu, w wysokości i terminach określonych w ww. umowie kredytu, a przypadających od dnia udzielenia zabezpieczenia do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w tej sprawie,
2. w pozostałej części wnioski powodów oddalić.

SSO M. Inerowicz

Zwięzłe wskazanie zasadniczych powodów rozstrzygnięcia w punkcie 2 postanowienia (art. 357 § 5 k.p.c.).

Wniosek powodów o udzielenie zabezpieczenia w pozostałej części jest nieuzasadniony, gdyż brak jest po stronie powodów interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia (art. 730¹ § 2 k.p.c.) ponad sposób wskazany w punkcie 1. postanowienia (tak: *Sąd Apelacyjny w Poznaniu przykładowo postanowieniach z 24.08.2023r. I ACz 558/23, z 31.08.2023r. I ACz 562/23, z 3.11.2023r. I ACz 1095/23, 5.10.2023r., I ACz 350/23, 31.10.2023r., I ACz 727/23, z 13.12.23r., I ACz 1471/23, z 5.10.2023r., I ACz 495/23 oraz Sąd Okręgowy w Poznaniu przykładowo w postanowieniach z 1.02.23r. XVIII Cz 255/22, z 31.03.23r. XVIII Cz 89/23, z 31.03.23r. XVIII Cz 120/23, 20.09.2022r. XVIII Cz 175/22 - znanych sądowni z urzędu).*

SSO M. Inerowicz

Zarządzenie:

1. Notować postanowienie,
2. Zawiadomić pełnomocnika powodów i pozwanego o składzie sądu w trybie art. 42a ust. 5 USP,
3. Odpis postanowienia doręczyć:
 - pełnomocnikowi powodów ze wzmianką o wykonalności co do pkt. 1 (poczta),
 - pozwanemu z pouczeniem o zażaleniu pionowym,
4. doręczyć powódce:
 - pouczenie ogólne dla strony,
 - zawiadomienie, że Przewodniczący zarządził doręczenie pozwanemu odpisu pozwu z załącznikami,
5. zawiadomić również pełnomocnika powodów, że Przewodnicząca zarządziła doręczenie pozwanemu odpisu pozwu z załącznikami, a nadto zobowiązać do podania w terminie 21 dni czy powodowie wyrażają zgodę na skierowanie sprawy do mediacji – pod rygorem uznania, że wyrażają taką zgodę oraz czy oceniają jako celowe wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego w niniejszej sprawie,
6. doręczyć pozwanemu:
 - odpis pozwu z załącznikami, zobowiązując do złożenia w terminie 21 dni **odpowiedzi na pozew** - pod rygorem zwrotu odpowiedzi na pozew złożonej z uchybieniem tego terminu.

Zobowiązać pozwanego do wskazania w odpowiedzi na pozew wszelkich twierdzeń, zarzutów oraz dowodów na ich poparcie - pod rygorem utraty prawa powoływania ich w dalszym postępowaniu,

Zobowiązać pozwanego do podania w terminie 21 dni czy pozwany wyraża zgodę na skierowanie sprawy do **mediacji** – pod rygorem uznania, że wyraża taką zgodę oraz czy ocenia jako celowe wyznaczenie posiedzenia przygotowawczego w niniejszej sprawie,

 - pouczenie ogólne dla strony,

6. Za 10 dni lub wnioskiem o uzasadnienie / odpowiedzią na pozew.

Poznań, dnia 1 lutego 2024 r.

SSO Magda Inerowicz